

LA ARQUITECTURA, EL TIEMPO

Es muy agradable oír, ver o leer que las propias opiniones son compartidas por personas de mayor autoridad y conocimientos.

Sabíamos hace ya tiempo que la Arquitectura que aquí se hizo en los siglos XVII, XVIII y XIX era un modelo de nobleza, de "honradez" arquitectónica, de economía, de empleo lógico de materiales, de "funcionalismo", de adecuación al clima, a las costumbres y a las formas de vida. Como que no era una imitación de nada, sino una creación. Por ello puede considerarse como lo que es, como una gran realización de una época creadora. Y los restos que queden merecen la piedad orgullosa de una conservación. Y donde su conjunto tuvo categoría de museo único en el mundo, parece merecen una reconstrucción piadosa y orgullosa, por ejemplo en Intramuros de Manila.

Ahora un joven arquitecto filipino que ha estudiado y ha alcanzado éxitos en los Estados Unidos, el Sr. Angel E. Nakpil escribe en dos artículos "An Evaluation of Filipino Architecture" y en ellos se lee:

"The short and recent past of Filipino architecture is cause for encouragement. Our architecture in the 1880's for example, was I believe, the most practical and beautiful we have had in this country. Do you remember those old wide houses in Intramuros and in the town plazas in the provinces, with their inner patios and their continuous shell windows, their wide eaves and tile roofs? Have we Filipinos created since then, structures as cool, as rainproof and as beautiful and pleasant? I say that our past is an inspiration and an encouragement, because if we could do it once, we can do it again. I would like to say at this point that I sincerely and enthusiastically believe in the future of Filipino architecture. Whatever our defects and handicaps today. I believe that the day will come when Filipino architecture will be as distinctive, as sensible and as history-making as any in the world today."

Esta perla se halla en el suplemento del "Manila Chronicle" titulado "Woman and the Home" del 1 de Octubre de 1953 y tiene el valor de proceder de un profesional que viene de estudiar la más poderosa arquitectura del mundo, la de los Estados Unidos. Resulta ahora que lo último, lo más moderno, es reconocer los méritos de lo anterior, proclamarlo modelo de aquella época e incitación para resolver los problemas de hoy con el rigor y la inteligencia con que se hicieron las cosas de ayer. ¡Ah! ¡parece que vamos por buen camino!

Que el pasado sea "an inspiration and an encouragement" es la fórmula española actual en Arquitectura. El año 1939 divide a la nuestra en dos épocas, la inmediatamente anterior que hoy ya no acepta nadie por mala, fea y vieja, y la de hoy, que se basa en estilos tradicionales españoles y por tanto en siglos de belleza y experiencia. (Así El Escorial nos parece un edificio moderno, como la Alhambra de Granada lo es en muchos aspectos, pero lo que es irremediablemente detestado.) (Continúa en la página 27)



Estas casas para labradores de la provincia de Salamanca (Águeda del Caudillo) fueron entregadas a sus propietarios el pasado Setiembre. Son el resultado de una experiencia arquitectónica centenaria y excluye modernismos caros que quedarán viejos en 1960. Son los que tienen que ser porque respetan la arquitectura campesina regional, que en España cambia a cada kilómetro.



En las ciudades esta Arquitectura caracteriza a los últimos veinte años. Como esta se han hecho muchos miles de casas para vecinos en toda España. La piedra y el ladrillo a la vista.

LA ARQUITECTURA . . .

(Viene de la página 25)

table son muchas cosas "estilo esperanto" hechas hacia 1930, y que se caen ya).

El articulista parece menospreciar en otro párrafo "the conservatism (arquitectónico) of Spain and Portugal" las estupideces del moderno Moscow y el provincianismo de la mayoría de las ciudades norteamericanas, con respecto a las cuales algunos arquitectos filipinos están muy adelantados.

¿Porque la fórmula que halla apta para Filipinas, cuando se refiere a la Península Ibérica se convierte en un menospreciado "conservatism"? Sería mejor llamarlo "modernism" ya que es el último hallazgo. En Portu-

gal y en España desde hace algunos años se construyen con pura modernidad los edificios adecuados para cada uso, los hospitales para hospitales, los edificios representativos para eso, las casas de vecino para casas de vecinos, los poblados de pescadores para poblados de pescadores. A cada cosa se la procura dar su gracia y su aire, sin fórmulas demasiado internacionales, que son en arquitectura el gran fracaso. (En Madrid los arquitectos comentaron ampliamente el formidable fracaso "funcional" que fué el bellísimo edificio de la ONU en Nueva York). Si esos edificios-- muy bellos, muy bien construidos-- fallan cuando se hacen con todos los medios ¿porqué imitarlos para una construcción más modesta?

Queremos decir que sabemos donde estamos, que estamos al día y que la Arquitectura española se ha hecho esta mañana a las siete y media.