

Emparedados

"Los clericales gritan: "The Independent" no contesta. "The Independent" no puede contestar. Pero "The Independent" les ataca, les desenmascara ante el pueblo y les quita el sueño y el apetito para devorar la bazofia conventual. ¡Fuego y adelante!"
 ¡Pobrecillo! Soñaba el ciego que veía y soñaba lo que quería. Dispéptico habrá de ser el clerical a quien le quiten el sueño o el apetito las bravatas del órgano anti-clerical. Grita chillá, vocifera, como los chalanés de mercado, para mejor vender su mercancía, pero batirse... ¡Ca! Perro ladrador, poco mordedor. ¡Y cuidado que ladra el semanario del "soto"!...

Mas, no se apuren ustedes. No muerde. Es completamente inofensivo. ¡Palabra!

Dice ESTUDIO: "The Independent" no contesta. Y responde el colega: Pero "The Independent" les ataca.

¿Lo ven ustedes? Él mismo reconoce que no muerde. Ataca, pero como, según confesión propia, NO CONTESTA, resulta que da fuera del blanco y sus mandobles no pasan de ser palos de ciego. Pega, hijo, pega. Ahí me las den todas. Mientras no contestes a ESTUDIO, mientras no quieras batirte con ESTUDIO, mientras no repliques a los argumentos de ESTUDIO, dirán todos, no lo dudes, todos dirán que NO CONTESTAS, PORQUE NO PUEDES CONTESTAR. Y es precisamente lo que venimos diciendo y demostrando nosotros.

¡Tanto ruido, para... esas nueces!

"Aquí nadie ha huido, dice "The Independent". Estamos en la brecha". Y unas líneas más abajo reconoce que NO CONTESTA, pero ATACA. Nuevo sistema de guerrear. Ataca, pero cuando se ve atacado, NO CONTESTA, es decir, calla, esto es, huye. "Está en la brecha", pero para NO CONTESTAR.

¿Quién compra un lio? ¿Qué noción tendrán esos escribientes del arte de luchar? Pues, bien. Sepan los tijereros de "The Independent" que quien invierte el tiempo en ATACAR, y cuando repelen los adversarios su ataque, NO CONTESTA, es un cobarde, o es un villano, o ambas cosas a la vez.

Que comúnmente caminan juntas. Muy juntitas.

El colega anticlerical insiste y persiste en que "un literato es autoridad (hasta) en materias de religión". Y por todo razonamiento nos espeta un según y como.

Bien. Anteponiendo a nuestra argumentación un según y como podríamos sostener que el fuego produce frío, que las tinieblas son luz, que el movimiento no existe, que hay "peridistas" que son graduados de la escuela del corte o manejan las tijeras mejor que el más consumado peluquero, et sic de coeteris.

Y con esto último no queremos apuntar a nadie, pero "The Independent" ya nos entiende.

El moribundo colega de la acera de enfrente (parece que le gusta la frase, pues la hace suya) tiene la desfachatez de afirmar que no ha huido, que está en la brecha.

Hemos tropezado en nuestra larga carrera por el mundo con verdaderos "frescales", mas nos vamos convenciendo de que ninguno de ellos tiene ni punto de comparación con éste de aquí. "The Independent", que tan farruco se mostraba cuando nos vio nacer, se calló como un muerto al recibir las caricias de nuestros primeros batacazos. "The Independent", que tan ufano hiciera votos por la extinción de este "tinhoj" del oscurantismo aunque sin atreverse a dar la cara por FINGIENDO UN ENCABEZAMIENTO EPISTOLAR Y AÑADIÉNDOLE UN APÉNDICE CAUDAL DE LA MISMA ESPECIE, huyó corrido como la mona del cuento. "The Independent", que tan mudo quedó ante nuestros insistentes retos y provocaciones, afirma que no tiene miedo, que está en la brecha.

Nuestro "caro" colega debe de ser portugués. Nao tembres terra...

Después de habernos denigrado en sucesivos números con los epítetos más ruines, mientras nos creía sin puños e incapaces de manejar una estaca, "explica" ahora el colega de "calleja" por qué no contesta a ESTUDIO.

Dice: "La explicación es sencilla: porque esa revista no visita esta casa y no queremos

hacer propaganda gratis de una revista de trecientos ejemplares de tirada".

¿Es porque no visitamos su casa, o es por lo de la propaganda gratis? No; es por MIEDO.

No es porque dejemos de visitar su casa, yá que le hemos visitado repetidamente sin que se dignara pagarnos la visita (¡ni siquiera educación!); ni es por no hacernos propaganda gratis, pues nos la ha hecho y bastante intencsa, como todo el mundo sabe. Es por miedo, por MIEDO AL RIDÍCULO y... A LOS PALOS (metafóricos).

"The Independent" reconoce que no puede contestar a ESTUDIO. Pero se consuela afirmando que nos ataca, que nos desenmascara y nos quita el sueño y el apetito.

El que no se consuela es porque no quiere...

Atacar la honra ajena y sacar a la calle los trapos sucios del prójimo. Hé ahí todo lo que, aparte su frailofobia, constituye el programa "cultural" del tijerero colega anticlerical. Ahora la ha tramado contra los quiroprácticos; mejor dicho, contra uno de ellos: contra Rafael Dimayuga. Le injuria despiadadamente, le libela sin compasión y... publica su anuncio.

¿Que con qué se come eso? Pues, con... frescura y sin... vergüenza.

"The Independent" publica el anuncio del quiropráctico Dimayuga y le insulta y declara que la quiropráctica es una estafa, un engaño, un fraude, una ilegalidad.

Le insulta y publica su anuncio, o inserta su anuncio y le libela. Total, "parejo". El orden de factores no altera el producto. ¿Cual fué anterior: el anuncio o el ataque? Después de todo, ¿hay alguna diferencia? Nosotros no acostumbramos a razonar que lo anterior sea causa de lo posterior. Somos enemigos declarados del sofisma Post hoc, ergo propter hoc.

Total, "parejo".

Nuestro copista colega anticlerical copia un anuncio de un quiropráctico (sus amigos de ahora son los quirománticos, digo los quiroprácticos) que aparece inserto en un diario local y lo denuncia a la fiscalía como ilegal.

En el mismo número pág. 20, inserta el copista "The Independent" el anuncio del quiropráctico Dimayuga, casi igual a aquél.

Inconsecuencias de anticlerical.

El Director, Administrador y Editor—todo en una pieza—del copista independiente ha demandado al quiropráctico Dimayuga. No crean ustedes que se trata de una errata y que la demanda sea del quiropráctico contra el Editor-Administrador-Director. No, Dimayuga no ha presentado—todavía—demanda por libelo contra Amando Calleja. Es Amando Calleja quien demanda a Rafael Dimayuga, (a) Raphael Dimayuga, (a) Ralph. A. Dimayuga. Y en la demanda le reclama Calleja el importe de los anuncios del "gabinete curandero", que alega están sin pagar.

Aquí repetiremos lo dicho más arriba: no nos importa saber si los insultos y la campaña difamadora del colega tijerero contra el quiropráctico Dimayuga son posteriores al pago del anuncio, o si la falta de pago vino después.

Total, parejo.

Si el caso de Dimayuga sirviese de precedente, era cosa de que todos los profesionales tomaran buena nota de él. ¡Y las casas de comercio!

Y no crea el colega anticlerical importarnos un ardite el anuncio de ningún quiropráctico. Ni tampoco se nos tome por defensores del arte de sobar.

Pero, antes de anunciarnos en "The Independent" lo pensaríamos muy bien.

"The Independent" debe de ser aficionado a "¡echar margaritas a los puercos!"

El hebdomadario de "calleja" consume muy poco fósforo en producir nada original. Casi todo se lo hace el Redactor Tijeras. En el último número, el parto cerebral del "Independent" ha consistido en replicar al R. P. Tahon, digno Párroco de la Catedral, y al conocido y brillante escritor católico Morales Ripa. En discutir con ambos. El primero es un respetable sacerdote católico y al segundo llama el semanero del "soto" fraile o jesuita de levita.

"The Independent" se olvidó de lo que dijera en su penúltimo número: "el discutir con frailes y jesuitas es... ¡echar margaritas a los puercos!". Y dijo ésto a cuento del por qué no contestaba a ESTUDIO y tratando de disculpar el silencio de Osias ante el reto del mismo Morales Ripa.

"A quien al cielo escupe, a la cara se le cae." O inconsecuencias anticlericales.

EL MANCO