

APÉNDICE

Presupuestos del Gobierno Insular para 1927

DISCURSO EN CONTRA

DEL

Hon. ALFONSO E. MENDOZA

EN LA CÁMARA DE REPRESENTANTES

Lunes, 11 de octubre de 1926

Sr. MENDOZA. Señor Presidente, caballeros de la Cámara: Me levanto esta vez para impugnar el informe del Comité de Toda la Cámara, porque estoy perfectamente convencido de que en el caso de que se aprobara dicho informe, no solamente constituiría un precedente peligroso para esta Cámara, sino que además sería el borrón más grande para el brillante historial de esta Legislatura. Se ha constituido la Cámara en Comité de toda ella con el fin de estudiar con detenida circunspección y con madura deliberación el Bill Presupuestal que estamos discutiendo. Se ha anunciado por el *Chairman* del Comité de Toda la Cámara que se iba a discutir dicho Bill Presupuestal partida por partida, y que se iba a empezar desde la primera página hasta la última que lleva el número 105; pero, señor Presidente, apenas hemos empezado a discutir el Bill Presupuestal, apenas hemos llegado a la página cuarta, ahora se presenta una petición de que se apruebe todo el Bill de Presupuestos sin más discusión, según el informe que se ha sometido y que ahora estoy impugnando.

Señor Presidente, llevo en esta augusta mansión del pueblo, defendiendo los fueros de la oposición cerca de cinco años para poder fiscalizar los actos de la mayoría. Se han presentado en esta Cámara varias Leyes Presupuestales, y en todas las discusiones de estas leyes a que he asistido personalmente, siempre se ha empezado desde la primera página hasta la última, y siempre se nos ha dado la oportunidad para poder fiscalizar debidamente los actos de la mayoría. Pero esta vez, señor Presidente, se quiere ahogar la voz de la oposición, se quiere oprimir a la minoría, privándola del derecho de presentar enmiendas, y por este motivo se pide la aprobación del Bill de Presupuestos sin más discusión. Esto es completamente inaudito, esto es bochornoso y denigrante para la luminosa historia de esta Cámara popular. ¿Qué garantía de seriedad, señor Presidente, va a tener una Cámara que después de haber anunciado que va a discutir partida por partida la Ley Presupuestal, cuyo total asciende a la enorme suma de \$52,901,354, ahora va a dar las espaldas a su acuerdo y va a aprobar el informe del Comité de Toda la Cámara en un santiamén, sin

discutir la Ley Presupuestal y sin haber estudiado dicha ley detenidamente? Una Cámara que procede de esta manera no puede merecer ninguna consideración, ni tampoco ninguna confianza de parte de nuestros constituyentes. Hemos venido a esta augusta mansión para defender los derechos del pueblo, hemos prometido economizar los fondos de la nación, hemos prometido estudiar las Leyes Presupuestales detenidamente; y al aprobar de una manera rápida y presurosa la Ley Presupuestal que es objeto del debate, faltamos abiertamente a las sagradas promesas que hemos hecho al pueblo, y cometemos una de las más grandes inconsecuencias en nuestra vida parlamentaria.

Sr. VILLANUEVA (G. Z.). Señor Presidente, para algunas preguntas al orador.

EL PRESIDENTE. El orador puede contestar, si le place.

Sr. MENDOZA. Sí, señor.

Mr. VILLANUEVA (G. Z.). Do you think it is fair for the majority in this session to silence the voice of a few who are opposed to this measure by not giving us at all a chance to fight it out? Do you think it is fair for the majority to do so?

Mr. MENDOZA. It is absolutely unfair, gentleman from Negros Oriental. Furthermore, I desire to call the attention of this House to the fact that in previous years we have always discussed the Appropriation Bill from the first page to the last, and I do not see any reason why in this particular bill we should close that debate when we have reached only the fourth page.

Mr. VILLANUEVA (G. Z.). And have you heard of any instance anywhere in the world in any legislature like this where the Committee tries to silence the voice of the few, taking advantage of the impetuosity of one of those who opposed the measure?

Mr. MENDOZA. During the five years that I have been in this august Chamber, I have not seen any such precedence, gentleman from Negros Occidental.

Sr. MENDOZA. (*Prosiguiendo*.) Tengo casi la seguridad de que sean cuales fueren las razones y los argumentos que alegue en esta Cámara, la mayoría no los escuchará para nada, y me aplastará otra vez por medio del rodillo parlamentario y la fuerza arrolladora de sus votos. Pero los caballeros que constituyen una mayoría en esta Cámara, tienen el deber de escuchar las atinadas razones y fundamentos que alego en mi discurso haciendo abstracción completa de los intereses de bandería. Piensen bien, mis ilustres colegas del bando adverso, que la mayoría en este agosto recinto no siempre será mayoría perennemente, porque los partidos son como los pueblos: nacen, viven y mueren. La mayoría en esta Cámara algún día se reducirá a una insignificante minoría, y cuando esto ocurra, no solamente

se acordará de las iniquidades e injusticias que ha cometido contra los miembros de la oposición en esta Cámara, sino que, quizás lanzará sus más acerbas críticas contra el procedimiento pernicioso y descabellado de los hombres que, llevados por la ceguera del partidismo, no quisieron escuchar la voz de la razón y de la justicia.

Sr. NEPOMUCENO. Señor Presidente, para algunas preguntas al Caballero por Manila.

El PRESIDENTE. El Caballero por Manila puede contestar, si le place.

Sr. MENDOZA. Sí, señor.

Sr. NEPOMUCENO. Los de la minoría han votado en contra de la moción de levantamiento de la sesión del Comité de Toda la Cámara?

Sr. MENDOZA. Yo sé que muchos han votado en contra de la proposición. Por de pronto, yo he votado en contra. Yo soy consecuente en todos mis actos.

Sr. NEPOMUCENO. ¿Cuántos han votado en contra?

Sr. MENDOZA. Por de pronto, fueron muchos los que votaron en contra.

Sr. LABRADOR. Señor Presidente, para algunas preguntas al orador.

El PRESIDENTE. El orador puede contestar, si le place.

Sr. MENDOZA. Sí, señor.

Sr. LABRADOR. La oposición de Su Señoría se basa en el hecho de que no se ha dado oportunidad a los miembros de la minoría. ¿No es verdad que todos los turnos que se registraron, en contra del proyecto, antes de llegar al período de las enmiendas, habían sido todos consumidos?

Sr. MENDOZA. Es verdad. Su Señoría sabe muy bien, como buen parlamentario, que siempre y cuando se ha discutido en la Cámara un plan presupuestal, el mismo se ha discutido desde la primera hasta la última página.

Sr. LABRADOR. ¿No cree Su Señoría que esa oportunidad se ha concedido ya, por haberse consumido los turnos en contra, y no hay ya necesidad de que se discuta partida por partida el Bill de Presupuestos?

Sr. MENDOZA. Su Señoría sabe muy bien que un turno en contra significa falta de conformidad con el proyecto, y los que querían presentar enmiendas al mismo puede que estén conformes con alguna parte del proyecto, pero no con su totalidad, y al cerrarse el debate hasta la página 4, se priva a los demás de presentar enmiendas al plan presupuestal.

Sr. LABRADOR. ¿Pero Su Señoría no ha tenido ocasión de llamar la atención del Comité hacia las partidas que Su Señoría objetaba?

Sr. MENDOZA. Al Comité de Presupuestos, a su presidente, mejor dicho, le manifesté que renunciaba a mi deseo de consumir un turno en contra del proyecto, porque tenía el propósito de presentar enmiendas al mismo.

Sr. LABRADOR. Conste, Caballero por Manila, que la moción ha sido presentada, no por el presidente del Comité de Presupuestos, sino por otro miembro que estaba en contra.

Sr. MENDOZA. Pero Su Señoría, como distinguido miembro de la mayoría, supongo que no estará conforme con ese procedimiento adoptado por la mayoría.